

Szanowni Koledzy,

Ogrzewanie i chłodzenie dotyczy użytkowania ok. 40% całkowitej energii pierwotnej. W państwach UE problematyka ta w odmiennym stopniu dotyczy poszczególnych państw i one same inaczej rozwiązują te kwestie. O ile wytwarzanie energii elektrycznej może podlegać pewnemu ujednoczeniu i mówimy o jednolitym rynku energii, o tyle ogrzewanie i chłodzenie to raczej problemy lokalne.

Należy podkreślić, że tworzy to zróżnicowane hierarchie istotności poszczególnych działań, które winniśmy podjąć. I tak największe rezerwy efektywności w przypadku krajów, które przystąpiły do UE po 2004 roku tkwią w termomodernizacji budynków, jako najprostszym, najszybszym sposobie bardziej efektywnego wykorzystania energii, ograniczenia CO2 i -uwaga - stworzenia licznych miejsc pracy. Tak więc dla tego celu, celu priorytetowego, trzeba zwiększyć środki finansowe i usunąć niepotrzebne limity np. w Funduszu Rozwoju Regionalnego, zwłaszcza, gdy chodzi o całe osiedla wzniesione w technologii wielkiej płyty. Problematyka ta niestety została w przeszłości przez nas zmarginalizowana. To był błąd.

W następnej kolejności niezbędna staje się wymiana przestarzałych ciepłowni osiedlowych na tzw. ciepło systemowe z wysokosprawnych elektrociepłowni oraz ciepło z kogeneracji. Trzeba także wziąć pod uwagę historyczną różnicę pomiędzy Zachodem a Wschodem Unii w użytkowaniu gazu dla celów grzewczych. Ilość ta jest ok. 2 razy większa w Starej Unii, natomiast unijne państwa Europe Środkowo-Wschodniej dla celów ogrzewnictwa bazują na węglu, co wymaga stopniowego ograniczania jego spalania.

W państwach śródziemnomorskich Europy narasta w związku z ociepleniem klimatu problem chłodzenia.

Problematyka dzisiaj omawiana wymaga wiele kompleksowych narzędzi, w tym:

- architektonicznych i urbanistycznych;
- wykorzystania naturalnych źródeł ciepła i chłodzenia;
- wymaga rozwoju innowacyjnych badań i stworzenia całego przemysłu służącego ekologii. Jest to pewien przyczynek do problemu reindustrializacji.

Są to znane priorytety, lecz winny one być wdrażane wg ściśle ustalonej kolejności. Wg kolejności zapewne różnej w różnych państwach członkowskich, co gwarantuje optymalizację rozwiązań.

Aktualnie nie spotkałem się z krytyką sprawozdania - jedynie Zieloni mają pretensję, że w 100% nie wyeliminowałem palenisk na paliwa stałe, w tym węgiel.

Tekst wystąpienia na posiedzeniu Grupy Roboczej S&D w komisji ITRE w dniu 25 maja 2016.